



Serviço Público Federal
Ministério da Educação

Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul



EDITAL CPOS-SFM/INISA Nº 6, DE 22 DE FEVEREIRO DE 2024.

O PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE DA FAMÍLIA do Instituto Integrado de Saúde, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul, por meio da Comissão de Seleção constituída pela PORTARIA Nº3-CAS/INISA/UFMS, DE 17 DE JANEIRO DE 2024, no uso de suas atribuições legais, e de acordo com o Edital PROPP/UFMS nº 318, de 09 de outubro de 2023, que tornou pública a abertura de inscrições para processo seletivo de candidatos brasileiros para preenchimento de vagas nos cursos de mestrado dos Programas de Pós-Graduação **Stricto Sensu** - PPGs da UFMS, para ingresso no primeiro semestre do ano letivo de 2024, e considerando o Cronograma previsto no item 3 do Edital nº 318/2023, torna público o **Resultado Final da Análise de Pré-Projeto/Defesa de Pré-Projeto**, conforme anexo I deste Edital, e **Resultado dos Recursos**, conforme anexo II deste Edital.

Campo Grande, 22 de fevereiro de 2024.

BIANCA CRISTINA CICCONE GIACON ARRUDA
Presidente da Comissão de Seleção



ANEXO I

(Edital CPOS-SFM/INISA nº 6, de 22 de fevereiro de 2024.)

RESULTADO FINAL DA ETAPA DA ANÁLISE DE PRÉ-PROJETO/DEFESA DE PRÉ-PROJETO

SAÚDE DA FAMÍLIA (CAMPO GRANDE)		
MESTRADO		
Ampla Concorrência		
Número de Inscrição	Nota AP	Nota DP
202428494	6,6	8,4
202326392	8,55	8,95
202428558	9,5	9,8
202427368	7,85	8,3
202428249	8,75	7,2
202428968	5,2	3,5
202427644	6,8	6,7
202325177	5	5
202327063	7,6	7,1
202427743	5,8	7
202325712	4,8	5,8
202428965	6,8	6,3
202429409	6,6	6
202427979	6,9	6,7
202324332	8,9	7,8
202428747	7,4	7
202428276	9,1	8,7
202429049	9	8
202325185	5,6	5,6
202324443	4	5,5
202429472	4	3
202429451	8,2	9
202428882	5	4
202427378	6	5
202428551	7	7
202429293	4,8	4,7
202429137	5,9	3,5
202428910	5	4,5
202428502	9,15	9,5
202429504	5	6
202429282	5,7	4,8
202429138	4	3
202429431	1,6	1,8
202428556	7,1	7,1
202427635	5	5
Ações Afirmativas		
Número de Inscrição	Nota AP	Nota DP
202429105	8,9	7,8
202428031	2,4	4
202325853	5,3	5,9
202428008	5	4,5
202324314	4	2
Qualifica UFMS		



Número de Inscrição	Nota AP	Nota DP
202325307	7,7	6,9
SESAU - Campo Grande		
Número de Inscrição	Nota AP	Nota DP
202428948	5,7	6,9
202428247	5,7	7,7
202327266	6	5,3
202428180	9	9,3
202427790	8	8
202326803	7,1	8,8
202325558	6,5	7,2
202325415	5,5	7
202427361	5,5	5,5
202325778	5	5

Legenda:

PE: Prova de conhecimentos específicos

AP: Análise de pré-projeto

DP: Defesa de pré-projeto

AC: Análise de currículo



ANEXO II

(Edital CPOS-SFM/INISA nº 6, de 22 de fevereiro de 2024.)

RESULTADO DOS RECURSOS DA ETAPA DA ANÁLISE DE PRÉ-PROJETO/DEFESA DE PRÉ-PROJETO

Nº de Inscrição	Item	Resultado	Justificativa
			<p>Após revisão do recurso apresenta-se a análise detalhada dos pontos levantados e suas respectivas considerações.</p> <p>Em relação ao valor científico da proposta, apresenta-se os itens avaliados: 1) não foi informado, conforme previsto em edital, a indicação da linha de pesquisa e vinculação com ODS. O resumo não apresenta o objetivo, item essencial. O primeiro objetivo específico é reprodução do objetivo geral. Foi mencionado PLANEJAMENTO tanto no título quanto no fim da introdução, mas não é mencionado nos objetivos. 2) O item obrigatório previsto no edital “Adesão/articulação com uma das linhas de pesquisa” não foi apresentado.</p> <p>Na apresentação e justificativa do problema, em específico a delimitação do tema e do problema do estudo, não houve indicação clara do problema considerando espaço geográfico indicado na pesquisa – Campo Grande.</p> <p>Sobre as razões para escolha e execução do projeto, não foi indicado de maneira clara sua justificativa e nem como foi definido/escolhido os dois indicadores dentre os sete.</p> <p>Em relação a correlação citações e referências e completude, há incorreções em algumas referências.</p> <p>No item “Adequação da metodologia aos projetivos propostos”: 1) tipo de pesquisa – informado; 2) delimitação da população/amostra – informado; 3) instrumento de coleta de dados – não informado; 4) organização e tabulação dos dados – não informado; 5) análise dos dados – não informado;</p> <p>Na “Relevância do produto/processo a ser desenvolvido”: 1) Estudos resultantes do projeto – não informado; 2) produto advindo do projeto – não informado.</p> <p>No recurso consta sobre um guia orientador como produto do projeto</p>



202325177

AP e
DP

INDEFERIDO

entretanto, no projeto enviado como documento para o processo seletivo, as páginas não coincidem com as indicadas no recurso e nem consta qualquer menção a "Guia orientador".

Adequação do cronograma aos objetivos propostos - avaliado como adequado.

Posto isso, segue o detalhamento da avaliação:

Detalhamento nota do projeto

Valor científico da proposta - Pontuação média do item: $3,5 \times 3$ (peso) = 10,8

Apresentação e justificativa do problema - Pontuação média do item: $8,6 \times 2$ (peso) = 17,2

Adequação da metodologia aos projetos propostos - Pontuação média do item: $4,1 \times 1$ (peso) = 4,1

Relevância do produto/processo a ser desenvolvido - Pontuação média do item: $2,7 \times 3$ (peso) = 8,1

Adequação do cronograma aos objetivos propostos - Pontuação média do item: $9,8 \times 1$ (peso) = 9,8

NOTA FINAL (Somatória/10): 5,0

Detalhamento da nota da defesa

Domínio do tema - média do item: 7×2 (peso) = 14

Adequação da proposta às linhas existentes no programa - Pontuação média do item: 1×2 (peso) = 2

Mérito e relevância científica, tecnológica e/ou de inovação - Pontuação média do item: 5×1 (peso) = 5

Foco, clareza, consistência, coerência, adequação e exequibilidade da proposta em relação aos objetivos e resultados propostos - Pontuação média do item: 5×2 (peso) = 10

Originalidade da proposta - Pontuação média do item: 6×2 (peso) = 12

Apresentação Oral - Pontuação média do item: 7×1 (peso) = 7

Após revisão do recurso apresenta-se a análise detalhada dos pontos levantados e suas respectivas considerações.

A introdução do projeto aborda aspectos relacionados ao uso do DIU, à atuação dos enfermeiros na APS e aos desafios operacionais e impactos na saúde reprodutiva. No entanto, observamos que apenas seis dos treze parágrafos apresentam citações de autores, o que prejudica a avaliação do projeto em relação ao embasamento teórico. Seria crucial identificar todos os parágrafos com citações bibliográficas e aporte de materiais publicados em periódicos para garantir uma fundamentação teórica mais robusta de modo a garantir o construto do estado da arte sobre o tema, e respaldar os argumentos apresentados, há lacunas que prejudicam a compreensão do valor científico e tecnológico da proposta.

Em relação ao método, a etapa de análise de projetos de pesquisa tem por objetivo compreender a temática, as lacunas existentes que reforcem o caráter inovador da pesquisa e a sua exequibilidade. A análise do projeto, em especial o método, foi analisada à luz da referência "Andrade SMO e Pegolo GE. A pesquisa científica em saúde: concepção, execução e apresentação. 2.ed. [recurso eletrônico]. Ed. UFMS, 2020. O método foi analisado buscando identificar os elementos Tipo de estudo, tipologia da pesquisa, delimitação de população e amostra, procedimentos e instrumentos de coleta de dados, organização e apresentação de dados e aspectos éticos. Os elementos metodológicos foram analisados na perspectiva de identificar a qual objetivo específico ele permite elucidar e vice-versa. Identificamos algumas lacunas que precisam ser abordadas:

- População-alvo e amostra: É mencionado que o estudo será conduzido com enfermeiros da APS de Campo Grande, porém não fica claro se todos os enfermeiros serão incluídos ou se há critérios específicos de seleção. Além disso, não há uma definição clara dos membros

202325853

DP

INDEFERIDO

da comunidade que serão envolvidos no estudo.

- Procedimentos e instrumentos de coleta de dados: Embora seja mencionado que serão utilizadas entrevistas e grupos focais, não há uma descrição e apresentação da proposta dos instrumentos que serão utilizados, nem dos procedimentos específicos de coleta de dados. Isso dificulta a avaliação da adequação dos métodos para responder aos objetivos propostos. Consideramos estas informações cruciais para avaliar a adequação do projeto às linhas de pesquisa e aos objetivos propostos, considerando ainda exequibilidade dos resultados propostos.

- Aspectos éticos: Não há menção aos aspectos éticos relacionados à condução da pesquisa, o que é fundamental para garantir a proteção dos participantes envolvidos. É essencial incluir uma seção dedicada aos aspectos éticos, incluindo informações sobre aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) e obtenção de consentimento informado dos participantes.

Os objetivos específicos do projeto precisam ser mais claros e mensuráveis. Por exemplo, o objetivo de "avaliar o impacto direto na adesão e eficácia contraceptiva do DIU de Cobre na população" precisa ser detalhado quanto aos critérios de avaliação do impacto e dos métodos que serão utilizados para mensurá-lo.

O cronograma apresentado possui algumas fragilidades, como a falta de previsão para a obtenção de autorizações necessárias, como a autorização da Secretaria de Estado de Saúde (SESAU) e a aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP). Além disso, não é possível analisar se a estimativa do período da coleta de dados será viável, uma vez que há pendência na definição da população, procedimentos e instrumentos de coleta de dados, o que pode comprometer a viabilidade do projeto.

No que tange ao aspecto da defesa oral do projeto, a candidata fora arguida sobre os pontos apresentados anteriormente

			<p>elucidando que serão contemplados enfermeiros vinculados às ESF e que a análise de impacto na adesão e eficácia contraceptiva será analisada a partir do "número de mulheres que implantaram o DIU e evoluíram com uma gravidez" e os demais pontos seriam definidos a posteriori com o provável orientador. Considerando os aspectos mencionados, o projeto apresenta um estado de incipiência na sua definição metodológica, que demanda um elevado conjunto de ajustes "após a aprovação na seleção", que resultam em uma avaliação mediana. Ainda persistem dúvidas quanto à viabilidade do percurso metodológico e ao alcance dos objetivos estabelecidos.</p>
202428247	AP	INDEFERIDO	<p>Após revisão do recurso apresenta-se a análise detalhada dos pontos levantados e suas respectivas considerações.</p> <p>Primeiramente, compreendemos sua iniciativa em atualizar o projeto durante o período recursal, buscando atender às sugestões e críticas da banca de seleção. No entanto, é importante destacar que, conforme os editais estabelecidos, não é possível analisar um novo projeto fora do cronograma previsto. Portanto, lamentamos informar que não podemos reconsiderar a análise com base nas alterações propostas no recurso.</p> <p>Quanto ao projeto original apresentado durante a seleção, observamos os seguintes pontos destacados pela comissão de avaliação:</p> <p>Introdução: Reconhecemos a fundamentação inicial do seu projeto, porém, concordamos que há uma lacuna na apresentação de referencial teórico relacionado à atenção primária e saúde da família, o que impacta na análise da articulação da proposta com o programa de mestrado.</p> <p>Metodologia: Na metodologia não está claro quem será a população e amostra de interesse da pesquisa e como se dará o processo da captação dos participantes, há uma confusão sobre busca ativa por teleatendimento, visita domiciliar e captação durante as demandas espontâneas da unidade. Os instrumentos de coleta de</p>

dados não estão claros e não permite uma avaliação de factibilidade da sua aplicação para responder aos objetivos propostos.

Há confusão sobre estudos qualitativos e apresentação de dados descritivos, não ficando claro em qual momento e como se dará a coleta dos respectivos dados.

Não há apresentação do elemento "resultados esperados". A metodologia proposta é insuficiente para subsidiar o alcance dos objetivos propostos, fragilizando a proposta apresentada.

Arguição: Durante a arguição a candidata reforçou que poderia modificar a abrangência do estudo, conforme demanda da banca, mas sem apresentar proposições claras. Destacou ainda que o estudo teria mais um carácter de intervenção, em que faria a busca ativa e analisaria o seu resultado, perspectiva que precisaria de melhor detalhamento.

NOTA
MÁXIMA
NO MEC

UFMS
É 10!!!



Documento assinado eletronicamente por **Bianca Cristina Ciccone Giacon, Professora do Magistério Superior**, em 22/02/2024, às 17:07, conforme horário oficial de Mato Grosso do Sul, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.ufms.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **4676367** e o código CRC **3D36F16B**.

COLEGIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE DA FAMÍLIA

Av Costa e Silva, s/nº - Cidade Universitária

Fone:

CEP 79070-900 - Campo Grande - MS

Referência: Processo nº 23104.001257/2024-00

SEI nº 4676367

